

UNE PROPRIÉTÉ DU GROUPE À 168 ÉLÉMENTS

R. GOBLOT

Soit K un corps commutatif, $\mathcal{E}$ un espace affine sur K de dimension n , E l'espace des vecteurs de $\mathcal{E}$, $\mathcal{G}$ le groupe affine et $\mathcal{T}$ le sous-groupe des translations de $\mathcal{E}$, $G \sim \mathcal{G}/\mathcal{T}$ le groupe linéaire de E . Pour tout $\varphi \in \mathcal{G}$, on note $\overline{\varphi}$ l'application linéaire associée dans G . Pour tout $f \in G$ et tout $a \in \mathcal{E}$, on note f_a l'application affine fixant a d'application linéaire associée f . À tout $a \in \mathcal{E}$ correspond donc la section

$$s_a: G \hookrightarrow \mathcal{G}, f \mapsto f_a$$

L'objet de ce travail est de montrer le théorème suivant :

Théorème a) *Toute section $s: G \rightarrow \mathcal{G}$ est du type s_a à l'exception du cas où $K = \mathbf{F}_2$ et $n = 3$.*

b) *On suppose $K = \mathbf{F}_2$ et $n = 3$. Soit $\mathcal{F}$ l'ensemble des sous-groupes de G de cardinal 7. Pour tout $M \in \mathcal{F}$, soit $N(M)$ le normalisateur de M . L'ensemble $\mathcal{F}$ est muni d'une structure canonique de $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension 3 d'espace des vecteurs E : pour M_1 et M_2 distincts de $\mathcal{F}$, $N(M_1) \cap N(M_2) = \{I, g, g^2\}$ est un sous-groupe de G d'ordre 3. On pose $\overrightarrow{M_1 M_2} = \overrightarrow{\varepsilon}$ où $\overrightarrow{\varepsilon}$ est le vecteur de E fixe par g . L'opération de G sur $\mathcal{F}$ par conjugaison donne une section de G dans le groupe affine de $\mathcal{F}$ sans point fixe.*

c) *L'ensemble $\mathcal{E}'$ des isomorphismes affines $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ induisant l'identité sur E a une structure canonique de $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension 3 de même espace vectoriel associé E et de même groupe affine $\mathcal{G}$ que $\mathcal{E}$. L'ensemble des sections $G \hookrightarrow \mathcal{G}$, de cardinal 16, est en bijection canonique avec $\mathcal{E} \cup \mathcal{E}'$. Les espaces affines $\mathcal{E}$ et $\mathcal{E}'$ jouent le même rôle l'un par rapport à l'autre.*

Cas où K n'est pas $\mathbf{F}_2$. Il s'agit de montrer si $K \neq \mathbf{F}_2$, toute section est du type s_a où $a \in \mathcal{E}$.

Soit s une section et $\lambda \neq 1$ dans $K^\times$. L'image par s de l'homothétie vectorielle λI_E se remonte par s en une homothétie affine $\text{hom}(a, \lambda)$ de rapport λ et de centre a . Soit $f \in G$ et $\varphi = s(f)$. L'homothétie vectorielle λI_E commute avec f , donc $s(\lambda I_E) = \text{hom}(a, \lambda)$ commute avec $s(f) = \varphi$. On a donc

$$\varphi(a) = (\varphi \circ \text{hom}(a, \lambda))(a) = (\text{hom}(a, \lambda) \circ \varphi)(a) = (\text{hom}(a, \lambda))(\varphi(a))$$

Date: 24 mars 2003.

Classification AMS : Arithmetic and combinatorial problem 20 D 60, Simple groups 20 E 32, Geometric grouptheory 20F32.

donc l'homothétie affine $\text{hom}(a, \lambda)$ laisse fixes a et $\varphi(a)$. On a donc $\varphi(a) = a$ et s est la section s_a envoyant G en le stabilisateur de a . Ce raisonnement tombe en défaut si $K = \mathbf{F}_2$ car il n'existe aucun $\lambda \neq 1$.

Dans toute la suite, le corps est supposé être $\mathbf{F}_2$. Dans la section 1, on étudie les sous-groupes de G . On sait que le groupe à 168 éléments se présente aussi sous l'aspect de $\text{PSL}(2, \mathbf{F}_7)$. Ceci est évoqué sans démonstration dans la remarque 1.7. Les sections 2 et 3 développent respectivement les points b) et c) du théorème. La section 4 étudie les $\mathbf{F}_2$ -espaces affines de dimension supérieure ou égale à 4.

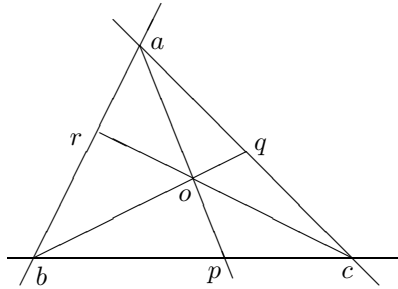
1. SOUS GROUPES DU GROUPE G

1.1 Plans projectifs sur $\mathbf{F}_2$. Le cardinal de G est celui de l'ensemble des bases de E , soit $7 \times 6 \times 4 = 168$. Le groupe multiplicatif $\mathbf{F}_2^\times$ étant réduit à l'unité, la géométrie vectorielle en dimension 3 sur E et la géométrie projective en dimension 2 sur le plan projectif $P(E)$ se confondent et on a une bijection canonique

$$E \setminus \{\vec{0}\} \rightarrow P(E), \quad \vec{v} \mapsto v$$

On notera de la même façon une application linéaire inversible $f: E \rightarrow E$ et l'homographie $f: P(E) \rightarrow P(E)$ associée. La donnée d'une base $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ de E équivaut à la donnée d'un triangle non aplati (e_1, e_2, e_3) de $P(E)$, qui se complète d'unique façon en un repère (e_1, e_2, e_3, e_4) de $P(E)$ où e_4 est l'unique point de $P(E)$ ne se trouvant sur aucun des côtés du triangle. Une homographie est donc définie par la donnée d'un triangle et du triangle image.

Le plan projectif $P(E)$ comporte 7 points et 7 droites. Par chaque point passent 3 droites et sur chaque droite on a 3 points. La figure suivante constituée d'un triangle abc et de 3 droites (ap) , (bq) , (cr) concourantes en o permet de se représenter un plan projectif sur $\mathbf{F}_2$ en convenant de considérer p, q, r comme alignés. L'ensemble des 7 droites de $P(E)$ constitue le plan projectif dual $P(E^*) = P^*(E)$.



Proposition 1. Soit P un ensemble de points, P^* un ensemble de cardinal supérieur à 1 de droites. On suppose vérifiées les conditions d'incidence suivantes :

- pour toute droite, il existe exactement trois points en incidence avec cette droite,

- pour toute paire de deux points distincts, il existe une unique droite en incidence avec ces deux points,

- pour toute paire de deux droites distinctes, il existe un unique point en incidence avec ces deux droites.

Alors P a une structure de $\mathbf{F}_2$ -plan projectif et P^* s'identifie à l'ensemble des droites de P . Pour qu'une bijection $h: P \rightarrow P$ soit une homographie, il faut et il suffit qu'elle conserve l'alignement.

Montrons qu'un point o est en incidence avec exactement 3 droites. Soit m_1 distinct de o . Comme (om_1) n'est pas la seule droite, il existe un point m_2 non sur (om_1) . Soit m_3 le troisième point de la droite $D = (m_1m_2)$. Les trois droites (om_1) , (om_2) , (om_3) sont en incidence avec o . S'il existait une quatrième droite, elle couperait D en un quatrième point ce qui est impossible. Pour tout $i \in \{1, 2, 3\}$, soit m'_i le troisième point de la droite (om_i) , alors $P = \{o, m_1, m'_1, m_2, m'_2, m_3, m'_3\}$ est de cardinal 7.

Adjoignons un élément $\vec{0}$ à P . Un élément sera noté x ou $\vec{x}$ selon qu'on le considère comme appartenant à P ou à $E = P \cup \{\vec{0}\}$. On définit sur E l'addition suivante :

$$- \forall \vec{x} \in E, \vec{x} + \vec{0} = \vec{0} + \vec{x} = \vec{x},$$

$$- \forall \vec{x} \in E, \vec{x} + \vec{x} = \vec{0},$$

- pour $\vec{x}$ et $\vec{y}$ distincts de $\vec{0}$ et entre eux, $\vec{x} + \vec{y} = \vec{z}$ où z est le troisième point de la droite en incidence avec x et y .

Montrons que cette addition est associative : $(\vec{\alpha} + \vec{\beta}) + \vec{\gamma} = \vec{\alpha} + (\vec{\beta} + \vec{\gamma})$. Regardons le cas où α, β, γ sont distincts non alignés. On pose $\vec{\delta} = \vec{\alpha} + \vec{\beta}$ et $\vec{\varepsilon} = \vec{\beta} + \vec{\gamma}$. Alors *

$$\begin{aligned} (\vec{\alpha} + \vec{\beta}) + \vec{\gamma} &= \vec{\delta} + \vec{\gamma} = \vec{\sigma} \\ \vec{\alpha} + (\vec{\beta} + \vec{\gamma}) &= \vec{\alpha} + \vec{\varepsilon} = \vec{\sigma} \end{aligned}$$

où σ est l'unique point en incidence avec les droites $(\delta\gamma)$ et $(\alpha\varepsilon)$.

Alors E , de cardinal 8, a une structure de $\mathbf{F}_2$ -espace vectoriel de dimension 3, P s'identifie au plan $P(E)$ et P^* au dual de P .

Montrons que si une bijection $h: P \rightarrow P$ conserve l'alignement, alors c'est une homographie. On prolonge h à E en posant $h(\vec{0}) = \vec{0}$. Soit $\vec{x}, \vec{y}$ non nuls et distincts dans E , $\vec{z} = \vec{x} + \vec{y}$. Alors x, y, z sont alignés distincts, donc $h(x), h(y), h(z)$ sont alignés distincts, d'où $h(\vec{x}) + h(\vec{y}) = h(\vec{z})$ et $h: E \rightarrow E$ est bien linéaire.

1.2 Sous-groupes isomorphes à $\mathbf{S}_4$. Soit D une droite de $P(E)$. L'ensemble $P(E) \setminus D$ est formé de quatre points et constitue un repère projectif de $P(E)$. Considérant l'action du stabilisateur $\text{St}(D)$ de D sur le quadrilatère $P(E) \setminus D$, on obtient un isomorphisme $\text{St}(D) \sim \mathbf{S}_4$. Soit $G(D) \sim \mathbf{S}_3$ le groupe des homographies de D . L'application "restriction" à D définit un morphisme $\text{St}(D) \sim \mathbf{S}_4 \rightarrow G(D) \sim \mathbf{S}_3$ dont le noyau est un groupe de Klein $\text{Kl}(D)$: l'ensemble des $h \in G$ induisant l'identité sur D . Ce groupe $\text{Kl}(D)$ est formé de l'identité et de trois involutions, chacune induisant deux transpositions disjointes sur le quadrilatère $P(E) \setminus D$. On a 7 droites dans $P(E)$, une classe de conjugaison de 7 groupes $\text{St}(D)$ et une classe de conjugaison de 7 groupes de Klein $\text{Kl}(D)$.

Dualement, le stabilisateur $\text{St}(\varepsilon)$ d'un point ε est isomorphe à $\mathbf{S}_4$. Le sous-groupe de Klein $\text{Kl}(\varepsilon)$ est formé des homographies laissant stable chacune des trois droites passant par ε . Une involution de $\text{Kl}(\varepsilon)$ laisse fixe les points d'une des trois droites passant par ε et échange les deux points distincts de ε sur chacune des deux autres droites. On a 7 points dans $P(E)$, une classe de conjugaison de 7 groupes $\text{St}(\varepsilon)$ et une classe de conjugaison de 7 groupes de Klein $\text{Kl}(\varepsilon)$.

1.3 Sous-groupes d'ordre 8 et involutions. Il s'agit de la classe de conjugaison des 2-Sylow(s). Dans chaque groupe isomorphe à $\mathbf{S}_4$, on a trois sous-groupes diédraux de cardinal 8. Un 2-Sylow est donc contenu dans $\text{St}(D) \cap \text{St}(\varepsilon)$ où D est une droite et ε un point. Nécessairement, $\varepsilon \in D$, sinon ε est un point du repère $P(E) \setminus D$ et $\text{St}(D) \cap \text{St}(\varepsilon) \sim \mathbf{S}_3$ est le stabilisateur de ε dans $\text{St}(D) \sim \mathbf{S}_4$.

Un 2-Sylow est donc le stabilisateur $\text{St}(D, \varepsilon)$ d'un couple (D, ε) où D est une droite et ε un point de D . On a 7 droites et sur chacune 3 points. On a donc 21 couples (D, ε) . La classe de conjugaison des 2-Sylow(s) est de cardinal 21.

Toute involution étant contenue dans un 2-Sylow, les involutions de G sont celles mises en évidence précédemment : ce sont des paires de transpositions disjointes $(a, b), (c, d)$ où le quadrilatère a, b, c, d est un repère projectif de $P(E)$. On a 7 tels quadrilatères et pour chacun d'eux 3 telles involutions. Les involutions de G forment une classe de conjugaison de cardinal 21.

On a une bijection canonique de l'ensemble des 21 2-Sylow(s) sur l'ensemble des 21 involutions : à tout 2-Sylow $\text{St}(D, \varepsilon)$, on associe l'involution $\tau_{D, \varepsilon}$ telle que $\{I, \tau_{D, \varepsilon}\}$ soit le centre de $\text{St}(D, \varepsilon)$. Si a, b, c, d sont les 4 points de $P(E) \setminus D$, choisissant les notations de sorte que les droites (ab) et (cd) se coupent en ε , alors $\tau_{D, \varepsilon}$ échange a et b et échange c et d . On a $\{I, \tau_{D, \varepsilon}\} = \text{Kl}(D) \cap \text{Kl}(\varepsilon)$.

1.4 Sous-groupes d'ordre 3 et 6. Soit D une droite de $P(E)$. Alors $P(E) \setminus D$ est un quadrilatère et le groupe $\text{St}(D)$ est isomorphe à $\mathbf{S}_4$. À tout $\varepsilon \in P(E) \setminus D$ est associé le groupe $\text{St}(D, \varepsilon) \sim \mathbf{S}_3$ laissant stables D et ε et le sous-groupe $\Gamma(D, \varepsilon) \sim \mathbf{A}_3$ formé de deux permutations circulaires sur les 3 points de D et sur les 3 points du triangle complémentaire de $D \cup \{\varepsilon\}$. Les groupes $\Gamma(D, \varepsilon)$ sont des 3-Sylow(s). Comme les 3-Sylow(s) sont conjugués, ils sont tous de ce type.

On a 7 possibilités pour la droite D et $7-3 = 4$ possibilités pour le point $\varepsilon \notin D$. On a donc $7 \times 4 = 28$ sous-groupes du type $\text{St}(D, \varepsilon) \sim \mathbf{S}_3$ et 28 sous-groupes $\Gamma(D, \varepsilon) \sim \mathbf{A}_3$.

1.5 Les classes de conjugaison des groupes isomorphes à $\mathbf{S}_4$ comme $\mathbf{F}_2$ -plans projectifs en dualité. Les sous-groupes de G isomorphes à $\mathbf{S}_4$ se rangent en deux classes de conjugaison : les 7 stabilisateurs de point $\text{St}(\varepsilon)$ où $\varepsilon \in P$, les 7 stabilisateurs de droite $\text{St}(D)$ où $D \in P^*$. On trouve les relations d'incidence :

- Soit A, B deux droites distinctes se coupant en ε , C la troisième droite passant par ε . On a $\text{St}(A) \cap \text{St}(B) = \text{St}(C, \varepsilon) = \{\text{I}, \tau_{C, \varepsilon}\}$. De même, soit a, b deux points distincts de $P(E)$, c le troisième point de la droite $D = (ab)$. Alors $\text{St}(a) \cap \text{St}(b) = \text{St}(D, c) = \{\text{I}, \tau_{D, c}\}$.

- Soit D une droite, $\varepsilon \notin D$ un point, alors $\text{St}(D) \cap \text{St}(\varepsilon) = \text{St}(D, \varepsilon) \sim \mathbf{S}_3$.

- Soit D une droite, $\varepsilon \in D$ un point, alors $\text{St}(D) \cap \text{St}(\varepsilon) = \text{St}(D, \varepsilon)$ est diédral de cardinal 8.

Proposition 2. *Soit P, P^* les deux classes de conjugaison de sous-groupes isomorphes à $\mathbf{S}_4$. Soit S, S' deux sous-groupes de $P \cup P^*$.*

- *$S \cap S'$ est de cardinal 2 si et seulement si S et S' sont dans la même classe de conjugaison.*

- *$S \cap S' \sim \mathbf{S}_3$ si et seulement si S et S' ne sont pas dans la même classe de conjugaison et ne sont pas en incidence.*

- *$S \cap S'$ est diédral de cardinal 8 si et seulement si S et S' ne sont pas dans la même classe de conjugaison et sont en incidence.*

1.6 Sous-groupes d'ordre 7 de G . Ils constituent l'ensemble $\mathcal{F}$ des 7-Sylow(s). On va raisonner dans le cadre vectoriel. L'extension $\mathbf{F}_8$ de $\mathbf{F}_2$ est une $\mathbf{F}_2$ -algèbre de rang 3. Le groupe multiplicatif $\mathbf{F}_8^\times$ est cyclique d'ordre 7. Les éléments de $\mathbf{F}_8^\times$ se rangent en deux classes x, x^2, x^4 et x^{-1}, x^{-2}, x^{-4} , racines des deux polynômes irréductibles de degré 3 :

$$P(X) = X^3 + X + 1 \quad , \quad Q(X) = X^3 + X^2 + 1$$

Dans G , on a deux classes $\mathcal{P}$ et $\mathcal{Q}$ d'éléments d'ordre 7 selon que le polynôme minimal est $P(X)$ ou $Q(X)$.

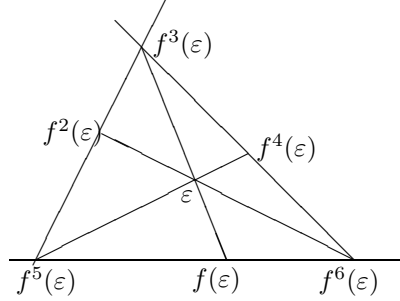
Soit $\mathcal{B}(E)$ l'ensemble des bases de E . On a une application $\mathcal{B}(E) \rightarrow \mathcal{P}$ associant à la base $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ l'application dont la matrice dans cette base est la matrice compagnon de $P(X)$:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Cette application est surjective. En effet, soit f admettant $P(X)$ pour polynôme caractéristique. Comme $P(X)$ est irréductible, f n'a aucun vecteur propre et admet la matrice compagnon de $P(X)$ dans toute base $(\vec{e}_1, f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1))$. Ainsi, $\mathcal{P}$ et $\mathcal{Q}$ sont les deux classes de conjugaison des éléments d'ordre 7 de G .

Soit $\vec{e}_1 \neq \vec{0}$. L'application $f \mapsto (f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1))$ est donc une bijection de $\mathcal{P}$ sur l'ensemble des couples de vecteurs $(\vec{e}_2, \vec{e}_3)$ tels que $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ soit base de E . On a $8 - 2 = 6$ possibilités pour $\vec{e}_2$ et $8 - 4 = 4$ possibilités pour $\vec{e}_3$. Ainsi, $\text{Card}(\mathcal{P}) = 6 \times 4 = 24$. Les éléments de $\mathcal{P}$ se rangent en 8 paquets de 3 éléments (f, f^2, f^4) engendrant le même groupe $M = \langle f \rangle = \langle f^2 \rangle = \langle f^4 \rangle$ d'ordre 7. L'ensemble $\mathcal{F}$ des sous-groupes d'ordre 7 est donc de cardinal 8.

Considérons un tel sous-groupe M et ses générateurs f, f^2, f^4 appartenant à $\mathcal{P}$. Comme le coefficient de X^2 dans P est nul, pour tout $\vec{\varepsilon} \neq \vec{0} \in E$, on a $f(\vec{\varepsilon}) + f^2(\vec{\varepsilon}) + f^4(\vec{\varepsilon}) = \vec{0}$. Considérant la droite vectorielle $\Delta = \{\vec{0}, \vec{\varepsilon}\}$ et le plan vectoriel $\Pi = \{\vec{0}, f(\vec{\varepsilon}), f^2(\vec{\varepsilon}), f^4(\vec{\varepsilon})\}$, on a $E = \Delta \oplus \Pi$. La donnée du groupe $M = \langle f \rangle = \langle f^2 \rangle = \langle f^4 \rangle$ induit une orientation sur le plan Π en prenant la permutation circulaire $(f(\vec{\varepsilon}), f^2(\vec{\varepsilon}), f^4(\vec{\varepsilon}))$, indépendante du générateur $f \in \mathcal{P} \cap M$. Ainsi, la donnée d'un $M \in \mathcal{F}$ détermine 7 décompositions orientées $E = \Delta \oplus \Pi$ où $\Delta = \{\vec{0}, \vec{\varepsilon}\}$ et $\Pi = \{\vec{0}, f(\vec{\varepsilon}), f^2(\vec{\varepsilon}), f^4(\vec{\varepsilon})\}$ muni de la permutation circulaire $(f(\vec{\varepsilon}), f^2(\vec{\varepsilon}), f^4(\vec{\varepsilon}))$ avec $f \in \mathcal{P} \cap M$.



Pour tout $k \in \mathbf{Z}$, les points $f^k(\varepsilon), f^{k+1}(\varepsilon), f^{k+3}(\varepsilon)$ sont alignés.

1.7 Remarques. Le groupe G donné abstraitement peut être considéré de deux façons comme groupe des homographies d'un $\mathbf{F}_2$ -plan projectif P selon que l'on choisit pour P l'une ou l'autre des deux classes de conjugaison de sous-groupes isomorphes à $\mathbf{S}_4$. Le groupe $\text{Aut}(G)$ des automorphismes de G est de cardinal 336, un automorphisme étant intérieur ou non selon qu'il laisse stables ou échange ces deux classes de conjugaison.

Ceci permet de montrer que G apparaît aussi comme isomorphe à $\text{PSL}(2, \mathbf{F}_7)$, $\text{Aut}(G)$ étant alors isomorphe à $\text{PGL}(2, \mathbf{F}_7)$. Dans $\mathbf{F}_7$, $j = 2$ et $j^2 = 4$ sont racines cubique de l'unité. Soit Δ est une $\mathbf{F}_7$ -droite projective. Appelons *tétraèdre* tout quadruplet de birapport $-j$ ou $-j^2$, i.e. de stabilisateur isomorphe à $\mathbf{A}_4$. Si $[a_1, a_2, a_3, a_4] = -j$, on définit a'_1, a'_2, a'_3, a'_4 par les égalités

$$[a'_1, a_2, a_3, a_4] = [a_1, a'_2, a_3, a_4] = [a_1, a_2, a'_3, a_4] = [a_1, a_2, a_3, a'_4] = -j^2$$

On a alors le *tétraèdre symétrique* $[a'_1, a'_2, a'_3, a'_4] = -j^2$. L'adjonction des tétraèdres symétriques $A = (a_1, a_2, a_3, a_4)$ et $A' = (a'_1, a'_2, a'_3, a'_4)$ forme le *cube* $(A, A') = (a_1, a_2, a_3, a_4)(a'_1, a'_2, a'_3, a'_4)$. On montre que l'on a 14 cubes, i.e. 14 façons de partager Δ en deux tétraèdres symétriques. L'action de $\text{PSL}(\Delta)$ définit deux orbites P et P^* sur l'ensemble des cubes avec des relations d'incidence permettant de considérer P, P^* comme deux $\mathbf{F}_2$ -plans projectifs et $\text{PSL}(\Delta)$ comme le groupe des homographies de P et P^* . Par exemple, on montre que deux cubes (A, A') et (B, B') sont dans deux orbites distinctes et non en incidence si et seulement si $\text{Card } A \cap B = \text{Card } A' \cap B'$ et $\text{Card } A \cap B' = \text{Card } A' \cap B$ sont impairs, i.e. valent 1 ou 3.

Dans cette optique, on a une bijection canonique $\Delta \rightarrow \mathcal{F}$, $m \mapsto M$ où le normalisateur $N(M)$ de M est le stabilisateur du point m de Δ . Cette bijection détermine sur $\mathcal{F}$ une structure canonique de $\mathbf{F}_7$ -droite projective. L'action de G sur $\mathcal{F}$ par conjugaison permet d'identifier G à $\text{PSL}(\mathcal{F})$.

On a deux types d'actions fidèles de G sur un ensemble X de cardinal 8 :

- une action à deux orbites de cardinal 1 et 7 définissant sur X une structure de $\mathbf{F}_2$ -espace vectoriel de dimension 3,
- une action transitive déterminant sur X une structure de $\mathbf{F}_7$ -droite projective par une bijection $\mathcal{F} \rightarrow X$.

2. STRUCTURE D'ESPACE AFFINE SUR $\mathcal{F}$

2.1 Sous-groupes d'ordre 21. Soit M un sous-groupe d'ordre 7. Formons le *normalisateur* $N(M)$, plus grand sous-groupe dans lequel M est distingué.

Le groupe M coïncide avec son commutant. En effet, si h commute avec $f \in \mathcal{P} \cap M$, comme le polynôme minimal de f est $P(X)$, de degré 3, donc égal au polynôme caractéristique, E est cyclique pour f et h appartient à l'algèbre $\mathbf{F}_2[f] \sim \mathbf{F}_2[X]/(P) \sim \mathbf{F}_8$ des applications linéaires polynomiales en f . Cette algèbre se déduit de M par adjonction de l'application nulle.

Soit $g \in N(M)$. L'automorphisme $h \mapsto ghg^{-1}$ laisse $\mathcal{P} \cap M = \{f, f^2, f^4\}$ stable.

Si cet automorphisme laisse fixe un élément de $\{f, f^2, f^4\}$, on peut supposer que c'est f . On a alors $gf = fg$, donc $g \in M$.

Si $g \notin M$, cet automorphisme induit une permutation circulaire sur $\{f, f^2, f^4\}$ et $g^3 \in M$. Comme g opère sur $P(E)$ de cardinal 7, en le décomposant en cycles disjoints, on voit que son ordre ne peut être 21, donc est nécessairement 3. Deux cas sont à envisager :

- $gfg^{-1} = f^2$, $gf^2g^{-1} = f^4$, $gf^4g^{-1} = f$,
- $gfg^{-1} = f^4$, $gf^2g^{-1} = f$, $gf^4g^{-1} = f^2$.

Définition On dira que g est *relié* à M dans le premier cas. Il s'agit bien d'une relation entre g et M car si elle est vraie pour un $f \in \mathcal{P} \cap M$, elle est aussi vraie pour les autres éléments f^2, f^4 de $\mathcal{P} \cap M$.

Supposons g relié à M . Soit ε le point fixe de g . Les relations $g(\varepsilon) = \varepsilon$, $gf = f^2g$, $gf^2 = f^4g$, $gf^4 = fg$ impliquent que $gf(\varepsilon) = f^2(\varepsilon)$, $gf^2(\varepsilon) = f^4(\varepsilon)$, $gf^4(\varepsilon) = f(\varepsilon)$. Autrement dit, la droite stable par g est $\{f(\varepsilon), f^2(\varepsilon), f^4(\varepsilon)\}$.

Inversement, soit un point $\varepsilon \in P(E)$ et la droite $\{f(\varepsilon), f^2(\varepsilon), f^4(\varepsilon)\}$. Définissons g par $g(\varepsilon) = \varepsilon$, $g(f(\varepsilon)) = f^2(\varepsilon)$, $g(f^2(\varepsilon)) = f^4(\varepsilon)$. Comme g respecte l'alignement, on a $g(f^4(\varepsilon)) = f(\varepsilon)$, $g(f^3(\varepsilon)) = f^6(\varepsilon)$, $g(f^6(\varepsilon)) = f^5(\varepsilon)$, $g(f^5(\varepsilon)) = f^3(\varepsilon)$. D'où l'on déduit que $g \in N(M)$ est relié à M . On a donc autant d'éléments g d'ordre 3 reliés à M que de points $\varepsilon \in P(E)$, c'est-à-dire 7. Leurs carrés g^2 sont les 7 autres éléments d'ordre 3 de $N(M)$.

Remarquons que la donnée d'un groupe M d'ordre 7 détermine sur $P(E)$ une structure de $\mathbf{F}_7$ -droite affine pour laquelle M est le groupe des translations. Le groupe $N(M)$, de cardinal 21, apparaît alors comme groupe des homothéties-translations de rapport 1, 2, 4 (les carrés de $\mathbf{F}_7$). C'est le produit semi-direct de M par chacun de ses 7 sous-groupes d'ordre 3 (Cf. 1.7).

Un élément g d'ordre 3 est relié à un unique sous-groupe d'ordre 7. En effet, soit ε le point fixe de g , $\{e, g(e), g^2(e)\}$ la droite laissée stable par g , alors g est relié au groupe $M = \langle f \rangle$ où $f(\varepsilon) = e$, $f^2(\varepsilon) = g(e)$, $f^4(\varepsilon) = g^2(e)$. Remplacer f par f^2 ou f^4 revient à faire une permutation circulaire sur $e, g(e), g^2(e)$. Ceci se résume dans la définition et la proposition suivantes

Définition Soit M un groupe d'ordre 7, $\mathcal{P} \cap M = \{f, f^2, f^4\}$. Un élément g d'ordre 3 est relié à M s'il vérifie les trois conditions (équivalentes) suivantes :

$$(gfg^{-1} = f^2) \iff (gf^2g^{-1} = f^4) \iff (gf^4g^{-1} = f)$$

Proposition 3. Tout élément g d'ordre 3 est relié à un unique groupe M d'ordre 7. Si $\varepsilon \in P$ est le point fixe de g et si $\mathcal{P} \cap M = \{f, f^2, f^4\}$, alors $\{f(\varepsilon), f^2(\varepsilon), f^4(\varepsilon)\}$ est la droite stable par g .

Le groupe $\langle g \rangle = \langle g^2 \rangle$ d'ordre 3, de point fixe ε , est relié à deux groupes M et M' d'ordre 7 où, avec $\mathcal{P} \cap M = \{f, f^2, f^4\}$ et $\mathcal{P} \cap M' = \{f', f'^2, f'^4\}$, on a

$$\begin{aligned} f_1(\varepsilon) &= e, \quad f_1^2(\varepsilon) = g(e), \quad f_1^4(\varepsilon) = g^2(e) \\ f_2(\varepsilon) &= e, \quad f_2^2(\varepsilon) = g^2(e), \quad f_2^4(\varepsilon) = g(e) \end{aligned}$$

2.2 Les 28 3-sylow(s) et les 28 paires de 7-sylow(s). À tout élément $g \in G$ d'ordre 3, on associe le point fixe ε et la droite stable orientée $(e, g(e), g^2(e))$, puis les trois éléments f_1, f_1^2, f_1^4 d'ordre 7 appartenant à $\mathcal{P}$ définis par

$$f_1(\varepsilon) = e, \quad f_1^2(\varepsilon) = g(e), \quad f_1^4(\varepsilon) = g^2(e)$$

On a ainsi une application $g \mapsto M(g)$ de l'ensemble des 56 éléments d'ordre 3 sur l'ensemble $\mathcal{F}$ des 8 sous-groupes d'ordre 7.

Proposition 4. (i) *L'application de l'ensemble des 28 sous-groupes d'ordre 3 dans l'ensemble des paires de sous-groupes distincts d'ordre 7*

$$\{I, g, g^2\} \mapsto \{M(g), M(g^2)\}$$

est bijective.

(ii) *Étant donné deux couples (M_1, M_2) et (M'_1, M'_2) d'éléments de $\mathcal{F}$ où $M_1 \neq M_2$ et $M'_1 \neq M'_2$, l'ensemble des $h \in G$ tels que $hM_ih^{-1} = M'_i$ pour $i \in \{1, 2\}$ est de cardinal 3.*

(i) C'est une application de l'ensemble des 28 sous-groupes d'ordre 3 dans l'ensemble des $C_8^2 = 28$ paires $\{M_1, M_2\}$ de sous-groupes distincts de $\mathcal{F}$: à $\Gamma = \{I, g, g^2\}$ on associe la paire $\{M(g), M(g^2)\}$, avec $M(g) = \langle f_1 \rangle$ et $M(g^2) = \langle f_2 \rangle$ où, ε étant le point fixe de g et g^2 ,

$$\begin{aligned} f_1(\varepsilon) &= e, \quad f_1^2(\varepsilon) = g(e), \quad f_1^4(\varepsilon) = g^2(e) \\ f_2(\varepsilon) &= e, \quad f_2^2(\varepsilon) = g^2(e), \quad f_2^4(\varepsilon) = g(e) \end{aligned}$$

Pour montrer que cette application est bijective, il suffit de voir qu'elle est injective. Pour g d'ordre 3, les groupes $M(g) = M_1$ et $M(g^2) = M_2$ sont distincts et $\Gamma = \{I, g, g^2\}$ est dans l'intersection des normalisateurs $N(M_1) \cap N(M_2)$. S'agissant de groupes de cardinal 21, cette intersection ne peut être que de cardinal 3, donc réduite à Γ qui est donc l'unique antécédent de la paire $\{M_1, M_2\}$.

(ii) On forme $N(M_1) \cap N(M_2) = \{I, g, g^2\}$ et $N(M'_1) \cap N(M'_2) = \{I, g', g'^2\}$ où g (resp. g^2) est relié à M_1 (resp. M_2) et g' (resp. g'^2) est relié à M'_1 (resp. M'_2). Comme M_1 (resp. M'_1) est l'unique groupe de $\mathcal{F}$ relié à g (resp. g'), l'ensemble des h cherché est exactement l'ensemble

$$\{h \in G \mid g' = hgh^{-1}\}$$

Il est bien de cardinal 3 car le commutant d'un élément $g \in G$ d'ordre 3 est $\langle g \rangle = \{I, g, g^2\}$ de cardinal 3.

En particulier, l'ensemble des $s \in G$ tels que $M_2 = sM_1s^{-1}$ et $M_1 = sM_2s^{-1}$ est constitué des trois involutions du normalisateur $N(\Gamma) \sim \mathbf{S}_3$ où $\Gamma = \langle g \rangle = N(M_1) \cap N(M_2)$.

2.3 Structure de $\mathbf{F}_2$ -espace affine. Soit M_1 et M_2 deux groupes distincts de $\mathcal{F}$. L'intersection des normalisateurs $N(M_1) \cap N(M_2)$ est un groupe Γ d'ordre 3. Si ε est le point laissé fixe par Γ , on pose $\overrightarrow{M_1M_2} = \overrightarrow{M_2M_1} = \overrightarrow{\varepsilon} \in E$.

Il s'agit de montrer la *relation de Chasles* : si M, M_1, M_2 sont trois points distincts de $\mathcal{F}$, alors

$$\overrightarrow{M_1M_2} = \overrightarrow{M_1M} + \overrightarrow{MM_2}$$

Il existe g_1 et g_2 d'ordre 3 tels que g_1 et g_2 soient tous deux reliés à M , g_1^2 relié à M_1 et g_2^2 relié à M_2 . Autrement dit,

$$\Gamma_1 = N(M) \cap N(M_1) = \{I, g_1, g_1^2\}, \quad \Gamma_2 = N(M) \cap N(M_2) = \{I, g_2, g_2^2\}$$

pour $f \in \mathcal{P} \cap M$, $f_1 \in \mathcal{P} \cap M_1$, $f_2 \in \mathcal{P} \cap M_2$, on a

$$g_1 f g_1^{-1} = g_2 f g_2^{-1} = f^2, \quad g_1^2 f_1 g_1^{-2} = f_1^2, \quad g_2^2 f_2 g_2^{-2} = f_2^2$$

Si ε_1 et ε_2 sont les points fixes de g_1 et g_2 , on a $\overrightarrow{MM_1} = \overrightarrow{\varepsilon_1}$ et $\overrightarrow{MM_2} = \overrightarrow{\varepsilon_2}$.

On va montrer qu'il existe deux couples d'involutions (s'_1, s'_2) et (s''_1, s''_2) dans $N(\Gamma_1) \times N(\Gamma_2)$ tels que $s' = s'_1 s'_2 = s'_2 s'_1$ et $s'' = s''_1 s''_2 = s''_2 s''_1$ soient des involutions. On aura alors $M_2 = s' M_1 s' = s'' M_1 s''$. On vérifiera que $g = s' s''$ est d'ordre 3 appartenant à $N(M_1) \cap N(M_2)$. Si ε est le point fixe de g , on aura $\overrightarrow{M_1 M_2} = \overrightarrow{\varepsilon}$. On vérifiera alors la relation de Chasles : $\overrightarrow{\varepsilon_1} + \overrightarrow{\varepsilon_2} + \overrightarrow{\varepsilon} = \overrightarrow{0}$.

Soit $e \in P(E)$. Il existe i et j tels que $\varepsilon_1 = f^i(e)$ et $\varepsilon_2 = f^j(e)$. Les droites stables de g_1 et g_2 sont respectivement $\{f^{i+1}(e), f^{i+2}(e), f^{i+4}(e)\}$ et $\{f^{j+1}(e), f^{j+2}(e), f^{j+4}(e)\}$. Ces droites ont un point commun. On peut choisir le générateur $f \in \mathcal{P} \cap M$ et les indices 1 et 2 de sorte que ce point commun soit $f^{i+2}(e) = f^{j+1}(e)$, i.e. que $j = i + 1$. Pour alléger les notations, on pose $e_k = f^k(e)$. Alors g_1 et g_2 ont les décompositions en cycles disjoints

$$g_1 = (e_i)(e_{i+1}, e_{i+2}, e_{i+4})(e_{i+3}, e_{i+6}, e_{i+5})$$

$$g_2 = (e_{i+1})(e_{i+2}, e_{i+3}, e_{i+5})(e_{i+4}, e_i, e_{i+6})$$

On trouve alors dans les normalisateurs de Γ_1 et Γ_2 les involutions, chacune composée de deux transpositions disjointes

$$s'_1 = (e_{i+2}, e_{i+4})(e_{i+6}, e_{i+5}), \quad s'_2 = (e_{i+2}, e_{i+5})(e_{i+4}, e_{i+6})$$

$$s''_1 = (e_{i+1}, e_{i+4})(e_{i+3}, e_{i+5}), \quad s''_2 = (e_{i+3}, e_{i+5})(e_i, e_{i+6})$$

On a alors

$$s' = s'_1 s'_2 = s'_2 s'_1 = (e_{i+2}, e_{i+6})(e_{i+4}, e_{i+5})$$

$$s'' = s''_1 s''_2 = s''_2 s''_1 = (e_i, e_{i+6})(e_{i+4}, e_{i+1})$$

On en déduit l'élément d'ordre 3

$$g = s' s'' = (e_{i+3})(e_i, e_{i+2}, e_{i+6})(e_{i+1}, e_{i+5}, e_{i+4})$$

On a donc $\overrightarrow{\varepsilon} = \overrightarrow{M_1 M_2} = \overrightarrow{e_{i+3}}$. D'où

$$\overrightarrow{\varepsilon_1} + \overrightarrow{\varepsilon_2} + \overrightarrow{\varepsilon} = \overrightarrow{e_i} + \overrightarrow{e_{i+1}} + \overrightarrow{e_{i+3}} = \overrightarrow{0}$$

Vérifions que pour tout $h \in G$, l'application $\tilde{h}: M \mapsto h M h^{-1}$ est affine, d'application linéaire associée h . Soit M_1 et M_2 dans $\mathcal{F}$, $f_1 \in \mathcal{P} \cap M_1$, $f_2 \in \mathcal{P} \cap M_2$, g d'ordre 3 tels que $g f_1 g^{-1} = f_1^2$ et $g^2 f_2 g^{-2} = f_2^2$. Soit $\tilde{h}$ l'automorphisme intérieur de G déduit de h . On aura $\tilde{h}(g) \tilde{h}(f_1) \tilde{h}(g)^{-1} = \tilde{h}(f_1)^2$, $\tilde{h}(g)^2 \tilde{h}(f_2) \tilde{h}(g)^{-2} = \tilde{h}(f_2)^2$.

Si ε est le point fixe de g , $h(\varepsilon)$ est le point fixe de $\tilde{h}(g)$, donc posant $M'_1 = \tilde{h}(M_1)$ et $M'_2 = \tilde{h}(M_2)$, on a bien

$$\overrightarrow{M'_1 M'_2} = h(\overrightarrow{\varepsilon}) = h(\overrightarrow{M_1 M_2})$$

Remarque. Le dual E^* opère canoniquement sur $\mathcal{F}$ ainsi : étant donné M_1, M_2 de $\mathcal{F}$, on forme $N(M_1) \cap N(M_2) = \{I, g, g^2\}$. Au lieu de considérer le vecteur fixe $\overrightarrow{\varepsilon}$ de g , on considère le plan vectoriel stable et la forme linéaire $\overleftarrow{u} \in E^*$ dont il est noyau. On pose alors $\overleftarrow{M_1 M_2} = \overleftarrow{u} \in E^*$. On obtient une structure de $\mathbf{F}_2$ -espace affine “duale” de la première. *On n'a pas les mêmes parallélogrammes.*

Soit M_1, M_2, M'_1, M'_2 distincts dans $\mathcal{F}$, $\langle g \rangle = N(M_1) \cap N(M_2)$, $\langle g' \rangle = N(M'_1) \cap N(M'_2)$. Si on avait simultanément

$$\overrightarrow{M_1 M_1} = \overrightarrow{M'_1 M'_2} = \overrightarrow{\varepsilon} \quad \text{et} \quad \overleftarrow{M_1 M_2} = \overleftarrow{M'_1 M'_2} = \overleftarrow{u}$$

on aurait $g(\overrightarrow{\varepsilon}) = g'(\overrightarrow{\varepsilon}) = \overrightarrow{\varepsilon}$ et $g(\ker u) = g'(\ker u) = \ker u$. Comme $E = \text{Vect}(\overrightarrow{\varepsilon}) \oplus \ker u$, on aurait $g' = g$ ou $g' = g^2$. Par la proposition 3, on aurait $\{M_1, M_2\} = \{M'_1, M'_2\}$.

3. GROUPE AFFINE EN DIMENSION 3

Soit $\mathcal{E}$ un $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension 3, E le $\mathbf{F}_2$ -espace vectoriel associé, $\mathcal{G}$ le groupe affine, G le groupe linéaire. Le sous-groupe $\mathcal{T}$ des translations est formé de l'identité et de 7 translations non nulles qui sont involutives. Les $\mathbf{F}_2$ -espaces affines $\mathcal{E}$ et $\mathcal{F}$ ont le même espace vectoriel associé E . En revanche, le groupe affine $\mathcal{G}$ n'opère pas canoniquement sur $\mathcal{F}$ et il n'existe pas d'isomorphisme canonique reliant $\mathcal{E}$ et $\mathcal{F}$.

3.1 L'espace affine $\mathcal{E}'$. *L'ensemble $\mathcal{E}'$ des isomorphismes affines $\mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{F}$ induisant l'identité sur l'espace E des vecteurs est un espace affine de dimension 3 sur $\mathbf{F}_2$ admettant E pour espace des vecteurs et $\mathcal{G}$ pour groupe affine.*

Deux isomorphismes $\theta_1, \theta_2: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ se déduisent l'un de l'autre par une translation de vecteur $\overrightarrow{v} \in E$: pour tout $m \in \mathcal{E}$, on a $\overrightarrow{\theta_1(m)\theta_2(m)} = \overrightarrow{v}$. On pose alors $\overrightarrow{\theta_1\theta_2} = \overrightarrow{v}$.

Le groupe $\mathcal{G}$ opère canoniquement sur $\mathcal{E}'$: Soit $\varphi \in \mathcal{G}$, $\overline{\varphi} \in G$ l'application linéaire associée et $\theta \in \mathcal{E}'$. On note encore $\overline{\varphi}$ l'application affine inversible $M \mapsto \overline{\varphi}M\overline{\varphi}^{-1}$ de $\mathcal{F}$ sur lui-même. On pose alors $\varphi(\theta) = \overline{\varphi} \circ \theta \circ \varphi^{-1}$.

Dans ces conditions, $\mathcal{E}$ s'identifie canoniquement à l'espace des isomorphismes affines $\mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{F}$ induisant l'identité sur E : à $m \in \mathcal{E}$, on associe l'isomorphisme $\theta \mapsto \theta(m)$ de $\mathcal{E}'$ sur $\mathcal{F}$.

3.2 Sous-groupes d'ordre 7 et 21. Soit $f \in \mathcal{G}$ tel que $\overline{f}$ soit d'ordre 7. Alors 1 n'est pas valeur propre donc f a un unique point fixe $m \in \mathcal{E}$. La surjection canonique $\mathcal{G} \rightarrow G$ induit un isomorphisme $\langle f \rangle \sim \langle \overline{f} \rangle$. Ainsi, l'ensemble $\mathcal{F} \times \mathcal{E}$ s'identifie à l'ensemble $\mathcal{Q}$ des sous-groupes d'ordre 7 de $\mathcal{G}$ en posant pour tout $(M, m) \in \mathcal{F} \times \mathcal{E}$

$$[M, m] = \{h \in \mathcal{G} \mid h(m) = m \text{ et } \overline{h} \in M\}$$

Soit f un générateur de $[M, m]$. Pour tout g du normalisateur $N[M, m]$, $gfg^{-1} \in N[M, m]$. Comme gfg^{-1} admet $g(m)$ pour point fixe, $m = g(m)$ car gfg^{-1} , générateur de $[M, m]$, admet m pour unique point fixe. L'application $g \mapsto \overline{g}$ induit donc un isomorphisme entre les normalisateurs $N[M, m] \rightarrow N(M)$. On a donc

$$N[M, m] = \{g \in \mathcal{G} \mid g(m) = m \text{ et } \overline{g} \in N(M)\}$$

3.3 Sections du groupe linéaire vers le groupe affine. Soit A, B deux groupes de $\mathcal{F}$, a, b deux points de $\mathcal{E}$. Si les couples (A, a) et (B, b) sont distincts, les groupes $[A, a]$ et $[B, b]$ sont distincts. L'application $g \mapsto \overline{g}$ induit des isomorphismes $N[A, a] \rightarrow N(A)$ et $N[B, b] \rightarrow N(B)$. Par ce qui précède, on a

$$N[A, a] \cap N[B, b] = \{g \in \mathcal{G} \mid g(a) = a, g(b) = b, \overline{g} \in N(A) \cap N(B)\}$$

Si les couples (A, a) et (B, b) sont distincts, $N[A, a] \cap N[B, b]$ n'est pas réduit à l'identité dans les trois cas suivants :

- $A = B$ et $a \neq b$: Soit γ l'unique rotation vectorielle d'ordre 3 reliée à A telle que $\gamma(\overrightarrow{ab}) = \overrightarrow{ab}$ (Cf. 2.1, prop.3). Soit $g \in \mathcal{G}$ tel que $\overline{g} = \gamma$ et $g(a) = a$. Il est clair que $\langle g \rangle = N[A, a] \cap N[B, b]$.

- $A \neq B$ et $a = b$: Soit γ tel que $\langle \gamma \rangle = N(A) \cap N(B)$ et g tel que $\overline{g} = \gamma$ et $g(a) = a$. Il est clair que $\langle g \rangle = N[A, a] \cap N[B, b]$.

- Supposons $A \neq B$ et $a \neq b$. Pour que $g \in N[A, a] \cap N[B, b]$, il faut et il suffit que $g(a) = a$, $g(b) = b$ et $\overline{g} \in N(A) \cap N(B)$. On pourra prendre g distincte de l'identité si et seulement si $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{ab}$ au sens de la structure affine définie sur $\mathcal{F}$ en 2.3.

Une première classe de sections est formées des $s_a: f \mapsto f_a$ où $a \in \mathcal{E}$, f_a étant l'application affine de point fixe a et d'application linéaire associée f .

Il existe 8 isomorphismes affines $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ induisant l'identité sur l'espace E des vecteurs. Ils se déduisent les uns des autres par des translations. On détermine l'un d'eux θ en fixant l'image $A = \theta(a) \in \mathcal{F}$ d'un point $a \in \mathcal{E}$. Pour tout $m \in \mathcal{E}$, $M = \theta(m)$ est donné par $\overrightarrow{AM} = \overrightarrow{am}$. Considérons la section canonique (Cf.2.3) de G vers le groupe affine de $\mathcal{F}$ associant à $f \in G$ l'application affine

$$\tilde{f}: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}, M \mapsto fMf^{-1}$$

L'application $\sigma_\theta: f \mapsto \theta^{-1} \circ \tilde{f} \circ \theta$ constitue une section appartenant à une autre famille de 8 sections.

Soit $h \in G$ d'ordre 3 ou 7. Alors il existe $M \in \mathcal{F}$ tel que $h \in N(M)$. On a $hMh^{-1} = M$, donc $\sigma_\theta(h) = h_m$ (mais $m = \theta^{-1}(M)$ n'est pas fixe).

Réciproquement, soit une section $s: G \rightarrow \mathcal{G}$. Considérons deux sous-groupes A, B distincts de $\mathcal{F}$. Alors $N(A) \cap N(B) = \langle \gamma \rangle$ où γ est d'ordre 3. On a $s(A) = [A, a]$ et $s(B) = [B, b]$ où (A, a) et (B, b) sont dans $\mathcal{F} \times \mathcal{E}$, ensemble des sous-groupes d'ordre 7 de $\mathcal{G}$ et $s(\gamma) = g \in N[A, a] \cap N[B, b]$. D'après ce qui précède, ou bien $a = b$, ou bien $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{ab}$.

Supposons que s n'est pas du type s_a . Il existe A, B dans $\mathcal{F}$ tels que $a \neq b$. Soit alors $M \in \mathcal{F}$ distincts de A et B et $s(M) = [M, m]$. Si on avait $m = a$, on aurait $m \neq b$, donc $\overrightarrow{BM} = \overrightarrow{bm} = \overrightarrow{ba} = \overrightarrow{BA}$ ce qui est impossible car $M \neq A$. Ainsi, m est distinct de a, b et on a $\overrightarrow{am} = \overrightarrow{AM}$ pour tout $M \in \mathcal{F}$.

La section s induit donc un isomorphisme $\theta: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$, $m \mapsto M$ induisant l'identité sur l'espace E des vecteurs. On voit alors que $s = \sigma_\theta$ car s et σ_θ coïncident en les éléments d'ordre 3 ou 7 qui engendrent le groupe G .

Les espaces affines isomorphes $\mathcal{E}, \mathcal{F}, \mathcal{E}'$ ont même espace vectoriel E , donc même groupe linéaire G et même ensemble $\mathcal{F}$. Les espaces $\mathcal{E}$ et $\mathcal{E}'$ jouent le même rôle l'un par rapport à l'autre. En revanche, le groupe affine $\mathcal{G}$ de $\mathcal{E}$ et $\mathcal{E}'$ ne s'identifie pas canoniquement au groupe affine de $\mathcal{F}$. Par exemple, on a 8 isomorphismes du groupe affine $\mathcal{G}$ de $\mathcal{E}$ sur le groupe affine de $\mathcal{F}$ de la forme $f \mapsto \theta f \theta^{-1}$ où $\theta \in \mathcal{E}'$.

Remarque. À tout $\theta \in \mathcal{E}'$ est associée une action transitive de G sur $\mathcal{E}$ via la section $\sigma_\theta: G \hookrightarrow \mathcal{G}$. Appliquant la remarque 1.7, on peut associer à tout $\theta \in \mathcal{E}'$ une structure de $\mathbf{F}_7$ -droite projective $\Delta_\theta(\mathcal{E})$ sur $\mathcal{E}$. On a 7 façons de découper $\mathcal{E}$ en deux plans A, A' parallèles. On montre que ces 7 façons A, A' sont les cubes d'une orbite pour $\Delta_\theta(\mathcal{E})$ quel que soit $\theta \in \mathcal{E}'$, l'autre orbite dépendant de θ . Ainsi, l'espace $\mathcal{E}'$ s'identifie à l'ensemble de ces 8 structures de $\mathbf{F}_7$ -droites projectives de $\mathcal{E}$.

3.4 L'ensemble $\mathcal{E}_1 = \mathcal{E} \cup \mathcal{E}'$ comme $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension 4. Soit $\mathcal{T}_1$ le groupe des automorphismes de $\mathcal{G}$ induisant l'identité sur $\mathcal{T}$ et sur $G = \mathcal{G}/\mathcal{T}$. À tout $\vec{v} \in E$, on associe l'automorphisme intérieur $\widehat{t}_{\vec{v}}: \varphi \mapsto t_{\vec{v}} \circ \varphi \circ t_{\vec{v}}$. On a ainsi une inclusion $t_{\vec{v}} \mapsto \widehat{t}_{\vec{v}}$ de $\mathcal{T}$ dans $\mathcal{T}_1$.

Soit $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ une section. On en déduit une bijection du produit ensembliste $E \times G$ sur $\mathcal{G}$, $(\vec{v}, f) \mapsto t_{\vec{v}} \circ s(f)$. Pour $\vec{u}, \vec{v}$ dans E et f, g dans G , on a

$$t_{\vec{u}} \circ s(f) \circ t_{\vec{v}} \circ s(g) = t_{\vec{u}} \circ (s(f) \circ t_{\vec{v}} \circ s(f^{-1})) \circ s(f) \circ s(g) = t_{\vec{u}} \circ t_{f(\vec{v})} \circ s(fg)$$

En transportant la structure de groupe de $\mathcal{G}$ sur l'ensemble $\mathcal{T} \times G$ par cette bijection, on obtient la loi de groupe sur l'ensemble $\mathcal{T} \times G$

$$(\vec{u}, f)(\vec{v}, g) = (\vec{u} + f(\vec{v}), fg)$$

où l'image du sous-groupe $(s(G)$ (resp. $\mathcal{T}$) est le sous-groupe des $(\vec{0}, f)$ (resp. le sous-groupe distingué des $(\vec{v}, I_E)$).

Un automorphisme Φ de $\mathcal{G}$ induisant l'identité sur le sous-groupe $\mathcal{T}$ et sur le quotient $G = \mathcal{G}/\mathcal{T}$ se traduit par un automorphisme de $E \times G$ de la forme

$$(\vec{v}, f) \mapsto (\vec{v} + \vec{\varphi}(f), f)$$

Le fait qu'il s'agit d'un automorphisme se traduit pour l'application $\vec{\varphi}: G \rightarrow E$ par la propriété

$$\forall (f, g) \in G \times G, \quad \vec{\varphi}(fg) = f(\vec{\varphi}(g)) + \vec{\varphi}(f)$$

L'application $\Phi \mapsto \vec{\varphi}$ est une bijection de $\mathcal{T}_1$ sur l'ensemble E_1 des applications $G \rightarrow E$ vérifiant cette propriété. La structure de $\mathbf{F}_2$ -espace vectoriel de E induit une structure de $\mathbf{F}_2$ -espace vectoriel sur E_1 : l'addition de E_1 est définie comme suit :

$$\forall (\vec{\varphi}, \vec{\psi}) \in E_1 \times E_1, \quad \forall f \in G, \quad (\vec{\varphi} + \vec{\psi})(f) = \vec{\varphi}(f) + \vec{\psi}(f)$$

On vérifie aussi que la bijection $\Phi \mapsto \vec{\varphi}$ de $\mathcal{T}_1$ sur E_1 est un isomorphisme de groupes, d'où la commutativité de $\mathcal{T}_1$. L'inclusion $\mathcal{T} \hookrightarrow \mathcal{T}_1$ se traduit par une inclusion $E \hookrightarrow E_1$: au vecteur $\vec{v}$ est associée l'application $f \mapsto \vec{v} - f(\vec{v})$ de G vers E .

La commutativité de $\mathcal{T}_1$ permet de vérifier que cet isomorphisme $\mathcal{T} \rightarrow E_1$, $\Phi \mapsto \vec{\varphi}$ est *canonique*, i.e. ne dépend pas de la section $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ choisie pour le définir.

Le groupe $\mathcal{T}_1$ opère simplement transitivement sur l'ensemble des sections $\mathcal{E}_1 = \mathcal{E} \cup \mathcal{E}'$: pour $s \in \mathcal{E} \cup \mathcal{E}'$ et $\Phi \in \mathcal{T}_1$, on pose $\Phi(s) = \Phi \circ s$.

L'ensemble $\mathcal{E}_1 = \mathcal{E} \cup \mathcal{E}'$ apparaît alors comme un $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension 4, d'espace vectoriel E_1 , de groupe des translations $\mathcal{T}_1$, $\mathcal{E}$ et $\mathcal{E}'$ étant les deux hyperplans parallèles de direction E .

Le quotient $E_1/E \sim \mathcal{T}_1/\mathcal{T}$, non trivial car de cardinal 2, est le premier groupe de cohomologie $H^1_\psi(G, E)$, ψ étant l'isomorphisme $G \rightarrow \text{Aut}(E)$ induit par l'opération de G sur E .

4. $\mathbf{F}_2$ -ESPACES AFFINES DE DIMENSIONS SUPÉRIEURES

4.1. Soit $\mathcal{E}$ un $\mathbf{F}_2$ -espace affine de dimension $n \geq 4$, de groupe affine $\mathcal{G}$, de groupe linéaire G , d'espace vectoriel associé E . Alors le cardinal de G est égal au nombre de bases, i.e.

$$\begin{aligned} \text{Card } G &= (2^n - 1)(2^n - 2) \cdots (2^n - 2^{n-1}) \\ &= (2^n - 1)(2^{n-1} - 1) \cdots (2^2 - 1)2^{1+2+\cdots+(n-1)} \\ &= (2^n - 1)(2^{n-1} - 1) \cdots (2^2 - 1)2^{\frac{n(n-1)}{2}} \\ \text{Card } \mathcal{G} &= 2^n \text{Card } G = (2^n - 1)(2^{n-1} - 1) \cdots (2^2 - 1)2^{\frac{n(n+1)}{2}} \end{aligned}$$

Supposons qu'il existe une section $s: G \rightarrow \mathcal{G}$ non du type s_a . Montrons alors que $s(G)$ agit transitivement sur $\mathcal{E}$.

Considérons l'extension $\mathbf{F}_2 \hookrightarrow \mathbf{F}_{2^n}$. Dans le groupe cyclique $\mathbf{F}_{2^n}^\times$ existe un élément d'ordre $2^n - 1$ de polynôme minimal $P(X)$ irréductible sur $\mathbf{F}_2$ de degré n . Il existe donc dans G des applications d'ordre $2^n - 1$ de polynôme minimal $P(X)$. Comme 1 n'est pas valeur propre de f , tout relèvement de f dans $\mathcal{G}$ a un unique point fixe dans $\mathcal{E}$. Il existe donc $a \in \mathcal{E}$ tel que $s(f) = f_a$ et les deux orbites du groupe cyclique $\langle f_a \rangle$ sont $\{a\}$ et $\mathcal{E} \setminus \{a\}$. Comme $\{a\}$ n'est pas une orbite pour $s(G)$, l'action de $s(G)$ est bien transitive.

4.2 Cas $n = 4$. On a dans G deux sortes d'applications d'ordre 3 selon que le polynôme minimal est $X^3 - 1$ ou $X^2 + X + 1$. On s'intéresse aux groupes cycliques du deuxième type. On raisonne dans l'espace projectif $P = P(E)$ de dimension 3 et de cardinal $16 - 1 = 15$. Un tel groupe γ définit $5 = \frac{15}{3}$ orbites sur P qui sont des droites disjointes.

On considère les triplets γ, D_1, D_2 où D_1, D_2 sont deux orbites de γ . La donnée de D_1, D_2 et de deux permutations circulaires sur D_1, D_2 détermine γ . À deux droites disjointes D_1, D_2 correspondent deux permutations circulaires sur chaque droite, donc deux groupes ayant D_1, D_2 pour orbites.

L'ensemble des droites de $P(E)$ est de cardinal $\frac{1}{3}C_{15}^2 = \frac{14 \times 15}{6} = 35$. L'ensemble des paires de droites est de cardinal $C_{35}^2 = 17 \times 35$. On a 15 plans projectifs dans $P(E)$ et dans chacun d'eux 7 droites, donc $C_7^2 = 21$ paires de droites. On a donc $15 \times 21 = 9 \times 35$ paires de droites coplanaires. On a donc $(17 - 9) \times 35 = 8 \times 35 = 280$ paires de droites disjointes. D'où $280 \times 2 = 560$ triplets $(\gamma, D_1, D_2) = (\gamma, D_2, D_1)$. Pour chaque groupe γ , on a 5 orbites, donc $C_5^2 = 10$ paires D_1, D_2 . On en déduit que le nombre de groupes γ est $\frac{560}{10} = 56$.

Comme 1 n'est pas valeur propre de ces applications d'ordre 3, tout groupe γ se relève en un groupe γ_m où $m \in \mathcal{E}$. S'il existait une section $s: G \rightarrow \mathcal{G}$ sans point fixe, les 16 stabilisateurs pour l'action de $s(G)$ seraient tous conjugués. Comme 16 ne divise pas 56, il est impossible que les groupes γ se répartissent équitablement entre les 16 points de $\mathcal{E}$.

Ainsi, le théorème est démontré dans le cas $n = 4$. Ceci permet d'envisager une récurrence.

4.3 Groupes de Klein de transvections. Soit $\vec{\varepsilon} \in E$ et $u \in E^*$, non nuls tels que $u(\vec{\varepsilon}) = 0$. La transvection vectorielle $t_{\vec{\varepsilon}, u}$ est définie par

$$t_{\vec{\varepsilon}, u}: \vec{x} \mapsto \vec{x} + u(\vec{x})\vec{\varepsilon}$$

Elle induit l'identité sur $\ker u$ et la translation de vecteur $\vec{\varepsilon}$ sur l'hyperplan affine des $\vec{x}$ tels que $u(\vec{x}) = 1$. Elle est involutive.

On a deux classes de conjugaison de sous-groupes commutatifs de transvections de G de cardinal 2^{n-1} :

- à $u \in E^*$, on associe $T_u = \{t_{\vec{\varepsilon},u} \mid \vec{\varepsilon} \in E \text{ et } u(\vec{\varepsilon}) = 0\}$
- à $\vec{\varepsilon} \in E$, on associe $T_{\vec{\varepsilon}} = \{t_{\vec{\varepsilon},u} \mid u \in E^* \text{ et } u(\vec{\varepsilon}) = 0\}$

On vérifie que :

$$\begin{aligned} \forall u \in E^* , \forall (\vec{\varepsilon}_1, \vec{\varepsilon}_2) \in E \times E , \quad t_{\vec{\varepsilon}_1,u} \circ t_{\vec{\varepsilon}_2,u} &= t_{\vec{\varepsilon}_1 + \vec{\varepsilon}_2,u} \\ \forall \vec{\varepsilon} \in E , \forall (u_1, u_2) \in E^* \times E^* , \quad t_{\vec{\varepsilon},u_1} \circ t_{\vec{\varepsilon},u_2} &= t_{\vec{\varepsilon},u_1+u_2} \end{aligned}$$

Les applications affines admettant la transvection vectorielle $t_{\vec{\varepsilon},u}$ pour application linéaire associée ne sont en général pas involutives. Celles qui le sont sont d'un des deux types suivants :

- les 2 transvections affines du type $t_{\vec{\varepsilon},A}$ induisant l'identité sur un hyperplan affine A de direction $\ker u$ et la translation de vecteur $\vec{\varepsilon}$ sur l'hyperplan parallèle,
- les $2^{n-1} - 2$ relèvements affines involutifs sans points fixes $t_{A,\vec{\alpha};B,\vec{\beta}}$ où A et B sont les hyperplans de direction $\ker u$ et $\vec{\alpha} + \vec{\beta} = \vec{\varepsilon}$, induisant sur les hyperplans affines A et B les translations de vecteurs $\vec{\alpha}$ et $\vec{\beta}$.

On a deux types de groupes de Klein de transvections vectorielles :

$$\begin{aligned} K_{\vec{\varepsilon},u,v,w} &= \{I_E, t_{\vec{\varepsilon},u}, t_{\vec{\varepsilon},v}, t_{\vec{\varepsilon},w}\} \quad \text{où } u + v + w = 0 \\ K_{\vec{\xi},\vec{\eta},\vec{\zeta},u} &= \{I_E, t_{\vec{\xi},u}, t_{\vec{\eta},u}, t_{\vec{\zeta},u}\} \quad \text{où } \vec{\xi} + \vec{\eta} + \vec{\zeta} = \vec{0} \end{aligned}$$

4.4 Lemme fondamental. *Soit u, v, w des formes linéaires distinctes vérifiant $u + v + w = 0$, $\vec{\varepsilon}$ un vecteur non nul, $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ une section, $\Gamma = s(K_{\vec{\varepsilon},u,v,w})$. Alors, si la dimension est $n \geq 4$, les éléments de Γ distincts de l'identité sont des transvections affines d'hyperplans concourants.*

Le système de formes linéaires (u, v, w) se relève de 8 façons en un système de formes affines de somme constante sur $\mathcal{E}$. On note encore (u, v, w) un des 4 relèvements de formes affines de somme identiquement nulle sur $\mathcal{E}$. Considérons les 8 hyperplans affines

$$\begin{aligned} U_0 &= \{m \in \mathcal{E} \mid u(m) = 0\} \quad , \quad U_1 = \{m \in \mathcal{E} \mid u(m) = 1\} \\ V_0 &= \{m \in \mathcal{E} \mid v(m) = 0\} \quad , \quad V_1 = \{m \in \mathcal{E} \mid v(m) = 1\} \\ W_0 &= \{m \in \mathcal{E} \mid w(m) = 0\} \quad , \quad W_1 = \{m \in \mathcal{E} \mid w(m) = 1\} \end{aligned}$$

Supposons Γ formé des relèvements affines

$$t_u = t_{U_0, \vec{u}_0; U_1, \vec{u}_1} , \quad t_v = t_{V_0, \vec{v}_0; V_1, \vec{v}_1} , \quad t_w = t_{W_0, \vec{w}_0; W_1, \vec{w}_1}$$

$$\begin{aligned} \text{avec} \quad \vec{u}_0 + \vec{u}_1 &= \vec{\varepsilon} \text{ dans } \ker u \\ \vec{v}_0 + \vec{v}_1 &= \vec{\varepsilon} \text{ dans } \ker v \\ \vec{w}_0 + \vec{w}_1 &= \vec{\varepsilon} \text{ dans } \ker w \end{aligned}$$

On a les deux séries d'égalités

$$\begin{aligned}\vec{u}_0 + \vec{v}_0 + \vec{w}_0 &= \vec{u}_0 + \vec{v}_1 + \vec{w}_1 = \vec{u}_1 + \vec{v}_0 + \vec{w}_1 = \vec{u}_1 + \vec{v}_1 + \vec{w}_0 = \vec{\alpha} \\ \vec{u}_1 + \vec{v}_1 + \vec{w}_1 &= \vec{u}_1 + \vec{v}_0 + \vec{w}_0 = \vec{u}_0 + \vec{v}_1 + \vec{w}_0 = \vec{u}_0 + \vec{v}_0 + \vec{w}_1 = \vec{\beta}\end{aligned}$$

avec $\vec{\alpha} + \vec{\beta} = \vec{\varepsilon}$. L'hyperplan affine $U_0 = (U_0 \cap V_0 \cap W_0) \cup (U_0 \cap V_1 \cap W_1)$ est stable par t_u .

- a) Supposons qu'il existe $m \in U_0 \cap V_0 \cap W_0$ tel que $t_u(m) = m + \vec{u}_0 \in U_0 \cap V_1 \cap W_1$. Alors $\vec{u}_0 \notin \ker v \cup \ker w$ et $v(\vec{u}_0) = w(\vec{u}_0) = 1$. On a

$$m + \vec{u}_0 + \vec{v}_1 = (t_v \circ t_u)(m) = t_w(m) = m + \vec{w}_0$$

donc $\vec{\beta} = \vec{u}_0 + \vec{v}_1 + \vec{w}_0 = \vec{0}$ et $\vec{\alpha} = \vec{\varepsilon}$.

- b) Supposons qu'il existe $m \in U_0 \cap V_0 \cap W_0$ tel que $t_u(m) = m + \vec{u}_0 \in U_0 \cap V_0 \cap W_0$. Alors $\vec{u}_0 \in \ker u \cap \ker v \cap \ker w$ et $v(\vec{u}_0) = w(\vec{u}_0) = 0$. On a

$$m + \vec{u}_0 + \vec{v}_0 = (t_v \circ t_u)(m) = t_w(m) = m + \vec{w}_0$$

donc $\vec{\alpha} = \vec{u}_0 + \vec{v}_0 + \vec{w}_0 = \vec{0}$ et $\vec{\beta} = \vec{\varepsilon}$.

Comme la dimension est $n > 3$, $\dim \ker u \geq 3$. Il existe donc une forme linéaire non nulle $v' \neq u$ telle que le plan vectoriel $\{\vec{0}, \vec{\varepsilon}, \vec{u}_0, \vec{u}_1\}$ soit contenu dans $\ker v'$, donc aussi dans $\ker w'$ où $w' = u + v'$. Le sous-groupe $\Gamma' = s(K_{\vec{\varepsilon}, u, v', w'})$ vérifie la condition b). Comme $K_{\vec{\varepsilon}, u, v, w}$ est conjugué de $K_{\vec{\varepsilon}, u, v', w'}$ dans G , $\Gamma' = s(K_{\vec{\varepsilon}, u, v', w'})$ et $\Gamma = s(K_{\vec{\varepsilon}, u, v, w})$ sont conjugués dans $s(G)$. Ainsi, Γ vérifie la condition b).

Les sous-espaces affines $U_0 \cap V_0 \cap W_0$ sont donc stables par t_u . En faisant varier les formes linéaires v et w , on voit finalement que les droites de U_0 sont toutes stables par t_u , donc que $\vec{u}_0 = \vec{\varepsilon}$, $\vec{u}_1 = \vec{0}$, d'où t_u est la transvection affine d'hyperplan U_0 de vecteur $\vec{\varepsilon}$.

Comme toute transvection vectorielle appartient à un groupe du type $K_{\vec{\varepsilon}, u, v, w}$, on déduit du lemme le corollaire ci-dessous :

Corollaire *L'image d'une transvection vectorielle par une section $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ est une transvection affine.*

Dans la suite, pour montrer le théorème, on suppose la dimension $n \geq 5$, l'hypothèse de récurrence étant que le théorème est supposé vrai en dimension $n - 1$. On donne une section $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$. Il s'agit de montrer qu'elle est du type s_a où $a \in \mathcal{E}$.

4.5 Le groupe S_u où $u \in E^*$. Soit $u \in E^*$ une forme linéaire non nulle. On forme le sous-groupe de G

$$S_u = \{f \in G \mid u \circ f = u\}$$

Alors S_u opère sur les hyperplans stables vectoriel et affine

$$F_{u,0} = \ker u = \{\vec{x} \in E \mid u(\vec{x}) = 0\}, \quad F_{u,1} = \{\vec{x} \in E \mid u(\vec{x}) = 1\}$$

L'action de S_u sur $F_{u,1}$ permet d'identifier S_u au groupe affine. Alors $F_{u,0}$ s'identifie à l'espace des vecteurs de $F_{u,1}$. L'application $S_u \rightarrow F_{u,0}$ associant à $f \in S_u$ sa restriction à $F_{u,0}$ est la surjection canonique du groupe affine sur le groupe linéaire. Le noyau T_u , groupe des transvections d'hyperplan $F_{u,0}$, s'identifie au groupe des translations de l'espace affine $F_{u,1}$, la transvection $t_{\vec{\varepsilon},u}$ s'identifiant à la translation de vecteur $\vec{\varepsilon}$.

L'hypothèse de récurrence permet d'affirmer que les sections $GL(F_{u,0}) \hookrightarrow S_u$ envoient $GL(F_{u,0})$ en des sous-groupes de S_u de la forme

$$G_{\vec{\delta},u} = \{f \in S_u \mid f(\vec{\delta}) = \vec{\delta}\} = \{f \in G \mid f(\vec{\delta}) = \vec{\delta} \text{ et } u \circ f = u\}$$

Soit A, B les deux hyperplans de $\mathcal{E}$ de direction $F_{u,0}$. Pour qu'une application affine ait son application linéaire associée dans S_u , il faut et il suffit que les hyperplans A et B , ou bien soient stables, ou bien soient échangés. Ces applications affines forment un sous-groupe $\mathcal{K}_u$ admettant pour sous-groupe d'indice 2 le sous-groupe $\mathcal{H}_u$ des applications affines laissant A et B stables.

Montrons que S_u n'a pas de sous-groupes d'indice 2. Comme les groupes linéaires sont simples en dimension au moins 3, les $G_{\vec{\delta},u}$ sont contenus dans tout sous-groupe d'indice 2 de S_u . Il suffit de montrer que S_u est engendré par les sous-groupes $G_{\vec{\delta},u}$.

Soit $\vec{\varepsilon} \in F_{u,0}$, $\vec{\delta} \notin F_{u,0}$, $\vec{\delta}_1 = \vec{\delta} + \vec{\varepsilon}$. Soit $f \in G_{\vec{\delta},u}$ et $f_1 \in G_{\vec{\delta}_1,u}$ de même application linéaire associée g . Alors $f_1 \circ f^{-1}$ envoie $\vec{\delta}$ en $g(\vec{\delta}) + \vec{\varepsilon}$ donc est la transvection de vecteur $g(\vec{\delta}) + \vec{\delta} + \vec{\varepsilon}$. Comme $g(\vec{\delta})$ peut être pris quelconque dans $F_{u,1}$, toute transvection est dans le sous-groupe engendré par les $G_{\vec{\delta},u}$.

La section s envoie donc S_u dans le sous-groupe $\mathcal{H}_u$ des applications affines laissant les hyperplans parallèles A et B stables. Soit $\mathcal{A}$ et $\mathcal{B}$ les groupes affines de A et B . En prenant les restrictions à A et B des $s(f)$ où $f \in S_u$, on a des morphismes $S_u \rightarrow \mathcal{A}$ et $S_u \rightarrow \mathcal{B}$ dont les noyaux ne sont formés que de transvections. Pour tout $\vec{\delta} \in F_{u,1}$, les restrictions de ces morphismes à $G_{\vec{\delta},u}$ donnent des morphismes injectifs $G_{\vec{\delta},u} \hookrightarrow \mathcal{A}$ et $G_{\vec{\delta},u} \hookrightarrow \mathcal{B}$ qu'on peut considérer comme des sections du groupe linéaire dans le groupe affine en dimension $n-1$. L'hypothèse de récurrence permet d'affirmer qu'il existe $a \in A$ et $b \in B$ fixes par tout $s(g)$ où $g \in G_{\vec{\delta},u}$.

Ainsi, pour toute section $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ et tout sous-groupe $G_{\vec{\delta},u} \subset G$, il existe $a \in A$ et $b \in B$ tels que $\vec{ab} = \vec{\delta}$ et que $s(G_{\vec{\delta},u})$ soit le sous-groupe $G_{a,b,u} \subset \mathcal{G}$ des applications affines de $\mathcal{E}$ laissant fixes les points a et b , stables les hyperplans $A = a + F_{u,0}$ et $B = b + F_{u,0}$.

4.6 Lemme. *Soit $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ une section et $u \in E^*$ une forme linéaire non nulle. Il existe un unique point $a \in \mathcal{E}$ fixe pour toutes les applications de $s(S_u)$.*

Soit $\vec{\varepsilon}_1$ dans $F_{u,0}$, $\vec{\delta}$ et $\vec{\delta}_1 = \vec{\delta} + \vec{\varepsilon}_1$ dans $F_{u,1}$, on a $G_{\vec{\delta}_1,u} = t_{\vec{\varepsilon}_1,u} G_{\vec{\delta},u} t_{\vec{\varepsilon}_1,u}^{-1}$. Par 4.4, $s(t_{\vec{\delta},u})$ est une transvection de vecteur $\vec{\varepsilon}_1$ et d'hyperplan A ou B . Posant $s(G_{\vec{\delta},u}) = G_{a,b,u}$ et $s(G_{\vec{\delta}_1,u}) = G_{a_1,b_1,u}$, par conjugaison, la transvection affine $s(t_{\vec{\varepsilon}_1,u})$ envoie a et b en a_1 et b_1 . On a donc ou bien $a_1 = a$ et $b_1 = b + \vec{\varepsilon}_1$, ou bien $a_1 = a + \vec{\varepsilon}_1$ et $b_1 = b$.

Soit $\vec{\varepsilon}_2 \neq \vec{\varepsilon}_1$ dans $F_{u,0}$ et $\vec{\delta}_2 = \vec{\delta}_1 + \vec{\varepsilon}_2$, $s(G_{\vec{\delta}_2,u}) = G_{a_2,b_2,u}$. Supposons $\vec{bb}_1 = \vec{\varepsilon}_1$. Alors $\vec{bb}_2 = \vec{bb}_1 + \vec{b_1b_2} = \vec{\varepsilon}_1 + \vec{b_1b_2}$ est égal à $\vec{0}$ ou $\vec{\varepsilon}_1 + \vec{\varepsilon}_2$. Comme $\vec{b_1b_2}$ vaut $\vec{0}$ ou $\vec{\varepsilon}_2$, la seule possibilité est $\vec{b_1b_2} = \vec{\varepsilon}_2$ et $\vec{bb}_2 = \vec{\varepsilon}_1 + \vec{\varepsilon}_2$. On a alors $a = a_1 = a_2$. Les groupes $s(G_{\vec{\delta},u})$ sont donc tous de la forme $G_{a,b,u}$ où $a \in A$ est indépendant de $\vec{\delta}$. Comme les $s(G_{\vec{\delta},u})$ engendrent $s(S_u)$, a est bien point fixe de toutes les applications de $s(S_u)$.

On obtient l'unicité de a ainsi. Soit $\vec{\delta}$ et $\vec{\delta}_1$ distincts dans $F_{u,1}$, $f \in G_{\vec{\delta},u}$ (resp. $f_1 \in G_{\vec{\delta}_1,u}$) admettant $\vec{\delta}$ (resp. $\vec{\delta}_1$) pour unique vecteur fixe. Alors $s(f)$ (resp. $s(f_1)$) admet a et $b = a + \vec{\delta}$ (resp. a et $b_1 = a + \vec{\delta}_1$) pour seuls points fixes. Comme $b \neq b_1$, a est l'unique point fixe commun aux $s(g)$ où g décrit S_u . Ce point a dépendant à priori de u , on le note a_u .

4.7 Fin de la preuve. Supposons que la section $s: G \hookrightarrow \mathcal{G}$ ne soit pas du type s_a . Par 4.1, l'action de $s(G)$ sur $\mathcal{E}$ serait transitive. Tout point de $\mathcal{E}$ serait d'au moins une façon de la forme a_u où $u \in E^*$, $u \neq 0$. C'est impossible car il n'existe que $2^n - 1$ formes linéaires non nulles et 2^n points dans $\mathcal{E}$.

Bibliographie

- [1] Arnaudière J.M., Bertin J. *Groupes, Algèbres et Géométrie* (Ellipses 1993)
- [2] Coxeter H.S.M., *Introduction to geometry* (J. Wiley and Sons, 1989)
- [3] Dieudonné J., *Algèbre linéaire et géométrie élémentaire* (Hermann 1968)
- [4] Hilbert D. et Cohn-Vossen S. *Geometry and the imagination* (Chelsea, 1952)
- [5] Mac Lane S. *Homology* (Springer-Verlage 1963)
- [6] Perrin D., *Cours d'algèbre* (Ellipses, 1996)
- [7] Samuel P., *Géométrie projective* (PUF 1986)